

## **Workshop statligt ansvar Halmstad 2018-11-13**

### **Frågeställningar**

Fundera över om det finns anledning till *att staten ska ta mer ansvar jämfört med dagens situation*. Resultatet av diskussionerna kan förhoppningsvis ge input till morgondagens arbete i projektgrupper

- Kunskapsunderlag – hur detaljerat material ska staten ta fram? (projektgrupp 1)
- Åtgärder – statens roll? Ge råd, planera, samordna, besluta (projektgrupp 2 och 4)
- Markens lämplighet för bebyggelse – ska staten peka ut var det är lämpligt eller inte lämpligt att bygga eller ska det vara som idag att staten har tillsyn över att marken är lämplig för bebyggelse? (projektgrupp 3)
- Finansiering – hur bör kostnader fördelas mellan stat-kommun-enskild? I vilka situationer är det lämpligt att ändra nuvarande system? Vilka krav ska ställas på de som i så fall får bidrag från staten? (projektgrupp 5)

### **Grupp 1, dokumentation Frida Sundh**

Det saknas förståelse och samtänk mellan stat och kommun på den politiska nivån. Det behövs bättre kommunikation mellan EU – Stockholm – kommunerna. Detta gäller även lagstiftningen som man inte alltid är benägen att följa på kommunnivå.

Diskussion om hur man ska hantera befintliga detaljplaner som är mindre lämpliga att bygga på. Behövs det hjälp för kommuner för att fatta beslut kring detta?

Efterfrågar fler rättsfall som hjälper kommuner att gå åt rätt håll. Kanske behövs det tuffare lagstiftning?

En önskan om att det inte ska vara en så konfliktfylld fråga som det är idag. Jämför med t ex att bygga på jordbruksmark.

Om det ska finnas ett statligt ansvar att skydda så behöver staten finnas med från början i processen men också ha inflytande över var det är lämpligt att bygga.

### **Grupp 2, dokumentation Jonas Ising**

Kunskapsunderlag - detaljgrad:

- Översiktligt, lika för alla områden
- Kommunen kan få stöd och råd av staten vid upphandling och bearbetning
- Förvaltning av data, enhetligt.

Åtgärder – statens roll

- Rådgivning, samordning
- Besluta om allmänna intressen

Markens lämplighet för bebyggelse - ska staten peka ut...

- Som idag, kommunen planerar, planeringsunderlag från länsstyrelsen. Mer detaljerat underlag på riskfyllda platser för att förutsägbarheten ska bli tydligare.

(finansiering hann vi inte med)

### **Grupp 3, dokumentation Thorbjörn Nilsson**

Ska staten ta mer ansvar jämfört mot dagens situation?

Kunskapsunderlag – Hur detaljerat material ska staten ta fram?

*Inte ta fram underlag på detaljerad nivå. Ta fram underlag på övergripande nivå, ta fram batymetri-/topografidata, sedimentrörelser på land/hav. Framförallt data till havs är viktigt.*

*Staten ska ta mer ansvar för att tillgängliggöra data, exempelvis batymetri.*

Åtgärder – Statens roll?

*Staten som samordnare bör inte vara tillsynsmyndighet samtidigt. Staten ska ge råd som är förankrade vetenskapligt. Gör en översyn av lagstiftningen så den passar nya förutsättningar.*

Markens lämplighet för bebyggelse –

*Ja, staten ska peka ut var det är lämpligt att bygga. Men istället för att peka ut kan staten också ställa upp punkter på saker som man måste förhålla sig till. Tex titta extra noga på områden under en viss havsnivå. Man kan exempelvis jämföra mot de regler som finns när det gäller ras/skred.*

Finansiering – Vi kom inte så långt på denna punkt. Staten ska stötta finansiellt.

### **Grupp 4, dokumentation Charlott Stenberg**

Tidsperspektivet för byggande för anpassas – det kommunala ansvaret bör sträcka sig längre än 10 år. Men fel att ha generella värden (typ + 3m) eller värden för hundratals år framåt när vi inte kan förutsäga hur det kommer att bli. Tillåta kortsiktigare lösningar men klargöra att de är för en kortare tidsperiod.

Vore bra om staten tar fram råd och ex. på lösningar. (statliga kreativa råd)

Staten – MSB? SGI? etc – bör ha en klimatanpassningsfond man kan söka pengar ur.

Samla kunskap som finns på kommunal nivå statligt ansvar

Tidsaspekter kommunalt ansvar från 10 – 50 år?

Allting är inte för evigt – mer flexibilitet – olika åsikter i grupp om det är ok att ska skapa nya problemområden

Bra med utpekade statliga myndigheter – olika åsikter i gruppen om finansiering, kan en fond vara ett alternativ?

### **Grupp 5, dokumentation Daniel Axelsson**

- Det finns ett statligt ansvar att tillhandahålla information och underlag till kommuner.

- Det tar tid att genomföra utredningar och det kan vara bra om staten tar ett ansvar för vissa frågor över större geografiska områden då det blir effektivare och billigare än flera små kommunala utredningar. Behov av finansiering för att ta fram statliga underlag som inte görs idag.
- Det behövs mer politisk vilja och medel.
- Vi behöver också få in fler aspekter i bedömningarna om lämpligheter.
- Staten har en roll att avlasta kommunerna i ansvarsfrågan.

## **Grupp 6, dokumentation Anette Björlin**

### **Kunskapsunderlag – hur detaljerat material ska staten ta fram? (projektgrupp 1)**

- Staten kan hjälpa kommunerna hur man analyserar kunskapsunderlag.
- Viss typ av data behöver vara nationell t.ex. höjddata, batymetri, strömningsmodeller, data från SMHI.

### **Åtgärder – statens roll? Ge råd, planera, samordna, besluta (projektgrupp 2 och 4)**

- Behövs kunskapsammaställningar:
  - Erosionsskydd, erosionslösningar
    - Varför fungerar ett typ av skydd eller lösning på ett ställe men inte på ett annat. Vilka är förutsättningarna som gör att det fungerar olika?
    - Hårda skydd. För de områden där hårda skydd finns och behövs hur kan de bäst utformas.
    - Strandfodring, t.ex. var är det meningsfullt att strandfodra och var fungerar det inte.
  - Effekter av åtgärder
  - Andra effekter t.ex. sociala effekter
  - Domslut
  - Ekonomi

### **Markens lämplighet för bebyggelse – ska staten peka ut var det är lämpligt eller inte lämpligt att bygga eller ska det vara som idag att staten har tillsyn över att marken är lämplig för bebyggelse? (projektgrupp 3)**

- Strategi – vilken riktning?

### **Finansiering – hur bör kostnader fördelas mellan stat-kommun-enskild? I vilka situationer är det lämpligt att ändra nuvarande system? Vilka krav ska ställas på de som i så fall får bidrag från staten? (projektgrupp 5)**

- Inget diskuterades

### **Övrigt**

- Samverkan mellan Kommun/region – länsstyrelser – nationellt viktigt.